Рокада Благодійний фонд

OXFAM

ЧЕК-ЛИСТ ДЛЯ ГРОМАДСЬКИХ ОРГАНІЗАЦІЙ
ДОТРИМАННЯ ГУМАНІТАРНИХ ПРИНЦИПІВ ТА СТАНДАРТІВ

ПИТАННЯ	ТАК	НІ	ЧАСТКОВО
ЧИ СТАВИМО МИ ЗА МЕТУ ЗМЕНШЕННЯ СТРАЖДАНЬ І ЗБЕРЕЖЕННЯ ЖИТТЯ ЛЮДЕЙ?	☐	☐	☐
ЧИ ВРАХОВУЄМО ФІЗИЧНІ, ПСИХОЛОГІЧНІ ТА СОЦІАЛЬНІ ПОТРЕБИ БЕНЕФІЦІАРІВ?	☐	☐	☐
ЧИ НАДАЄМО МИ ДОПОМОГУ ВИКЛЮЧНО ЗА КРИТЕРІЄМ ПОТРЕБИ, А НЕ ЗА СТАТТЮ, ВІКОМ, НАЦІОНАЛЬНІСТЮ, ПОЛІТИЧНИМИ ЧИ РЕЛІГІЙНИМИ ПОГЛЯДАМИ?	☐	☐	☐
ЧИ МАЄМО МИ ЧІТКІ КРИТЕРІЇ ВІДБОРУ БЕНЕФІЦІАРІВ І ПРОЗОРІ ПРОЦЕДУРИ РОЗПОДІЛУ ДОПОМОГИ?	☐	☐	☐
ЧИ УТРИМУЄТЬСЯ ОРГАНІЗАЦІЯ ВІД УЧАСТІ У ПОЛІТИЧНІЙ ЧИ ВОЄННІЙ ДІЯЛЬНОСТІ?	☐	☐	☐
ЧИ ГАРАНТУЄМО МИ, ЩО ЖОДНА НАША КОМУНІКАЦІЯ НЕ МОЖЕ БУТИ СПРИЙНЯТА ЯК ПІДТРИМКА ОДНІЄЇ ЗІ СТОРІН КОНФЛІКТУ?	☐	☐	☐
ЧИ УХВАЛЮЄ ОРГАНІЗАЦІЯ РІШЕННЯ ПРО ДІЯЛЬНІСТЬ АВТОНОМНО, БЕЗ ЗОВНІШНЬОГО ПОЛІТИЧНОГО ЧИ ЕКОНОМІЧНОГО ТИСКУ?	☐	☐	☐
ЧИ ПРОЗОРО ФОРМУЮТЬСЯ ДЖЕРЕЛА ФІНАНСУВАННЯ І ЧИ НЕ ВПЛИВАЮТЬ ДОНОРИ НА ПРІОРИТЕТИ ДОПОМОГИ?	☐	☐	☐
ЧИ ПРОВОДИМО МИ РЕГУЛЯРНУ ОЦІНКУ ПОТРЕБ БЕНЕФІЦІАРІВ?	☐	☐	☐
ЧИ АДАПТУЄТЬСЯ НАША ДОПОМОГА ДО КОНТЕКСТУ (ГЕНДЕР, ВРАЗЛИВІ ГРУПИ, ЛЮДИ З ІНВАЛІДНІСТЮ)?	☐	☐	☐
ЧИ ЗАЛУЧАЮТЬСЯ БЕНЕФІЦІАРИ ДО ПЛАНУВАННЯ Й ОЦІНКИ ПРОГРАМ?	☐	☐	☐

Рокада
Благодійний фонд

OXFAM

ЧЕК-ЛИСТ ДЛЯ ГРОМАДСЬКИХ ОРГАНІЗАЦІЙ
ДОТРИМАННЯ ГУМАНІТАРНИХ ПРИНЦИПІВ ТА СТАНДАРТІВ

ПИТАННЯ	ТАК	НІ	ЧАСТКОВО
ЧИ ІСНУЮТЬ ДОСТУПНІ МЕХАНІЗМИ ПОДАННЯ СКАРГ І ВІДГУКІВ?	☐	☐	☐
ЧИ ІНФОРМУЄМО МИ ГРОМАДИ ПРО НАШІ ЦІЛІ, РЕСУРСИ ТА РЕЗУЛЬТАТИ?	☐	☐	☐
ЧИ ПУБЛІКУЮТЬСЯ ФІНАНСОВІ Й ПРОГРАМНІ ЗВІТИ У ВІДКРИТОМУ ДОСТУПІ?	☐	☐	☐
ЧИ ВИЗНАЧАЄМО МИ ІНДИКАТОРИ ЕФЕКТИВНОСТІ ПРОГРАМ?	☐	☐	☐
ЧИ ЗДІЙСНЮЄТЬСЯ РЕГУЛЯРНИЙ МОНІТОРИН ТА КОРЕКЦІЯ ДІЯЛЬНОСТІ?	☐	☐	☐
ЧИ МАЮТЬ СПІВРОБІТНИКИ І ВОЛОНТЕРИ НЕОБХІДНІ ЗНАННЯ Й НАВИЧКИ?	☐	☐	☐
ЧИ ОТРИМУЮТЬ ВОНИ НАВЧАННЯ З ЕТИКИ, SAFEGUARDING ТА PSEA?	☐	☐	☐

РЕЗУЛЬТАТ:

- 80–100% «Так» — високий рівень відповідності.
- 50–79% «Так» — наявні прогалини, що потребують
- Менше 50% «Так» — необхідні суттєві зміни у діяльності.